[Skriv inn tekst]

**Restaureringsplan**

**[navn på fartøy]**

**[eventuelt: hvilke områder planen omfatter]**

(eventuell illustrasjon)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versjon nr.** |  | [Rapport nr.] |  |
| **Dato** |  | [navn på utgiver] |  |

[Fartøyets navn]

Restaureringsplan

[Navn på forfatter/e]

[navn på utgiver] [rapport nr.]

**Versjon nr.**

[Måned og år]

**Restaureringsplanen skrives av fartøyeier eller på oppdrag av fartøyeier. Dokumentene Teknisk-historisk dokumentasjon (THD) og Tilstandsvurdering kan danne grunnlaget for utarbeidelse av en restaureringsplan.**

**Teksten på side 2 og 3 er ment som hjelp til skriving av restaureringsplan og slettes i den ferdige planen.**

# Hvor er vi i prosessen?

Sammen med andre dokumenter inngår restaureringsplanen i den samlede dokumentflyten knyttet til et vernet eller fredet fartøy. Listen under viser restaureringsplanen sin plassering blant de dokumentene som legger føringer for arbeidet med fartøyet:

1. **Underlagsdokument – skal danne underlag for beslutninger**
   1. Forprosjekter – alle typer enklere preliminære undersøkelser
   2. Tilstandsvurdering
   3. Teknisk-historisk dokumentasjonsrapport
2. **Beslutningsdokument** (skrives av Riksantikvaren/kulturminneforvaltningen)
   1. Beslutning om vernestatus
   2. Beslutning om periode som legges til grunn for vern av fartøyet
3. **Utføringsdokume**nt
   1. Restaureringsplan
   2. Vedlikeholdsplan
4. **Oppsummerende dokument**
   1. Rapport fra restaurering

# Retningslinjer for restaureringsplan

Riksantikvarens beslutningsdokument, som er skrevet på grunnlag av den teknisk-historiske dokumentasjonsrapporten, definerer hvilken epoke som legges til grunn for vernearbeidet. Med utgangspunkt i den teknisk-historiske dokumentasjonsrapporten og en tilstandsvurdering beskriver restaureringsplanen hva som må gjøres med fartøyet for å restaurere det til operativ stand slik det framstod i den aktuelle perioden.

|  |
| --- |
| **Før distribuering skal planen kvalitetssikres av oppdragsgiver og minst en annen fagperson for å sikre at den ikke har logiske eller innholdsmessige mangler. Denne versjonen merkes med «Utkast» i versjonsfeltet på første side og som vannmerke på alle sidene, slik at den ikke senere kan forveksles med den versjonen som skal brukes og arkiveres.** |

Restaureringsplanens hovedfokus er en mest mulig restløs beskrivelse hva som må gjøres med fartøyet for å få det til å fremstå i den fastsatte epoken. Andre epoker i fartøyets historie trekkes her bare inn i den grad de er relevante for dette resultatet. F.eks. dersom deler av skipet forble uendret etter en større ombygging, slik at dokumentasjonen av disse hentes fra beskrivelsen av tidligere epoker.

Men på de punkt der den teknisk-historiske undersøkelsen kan tillate seg å la spørsmål stå åpne i mangel på grunnlag for å konkludere entydig, så er restaureringsplanen nødt til å konkludere og konkretisere. Diskusjonen må derfor videreføres på disse punktene og valgene må forsvares. Det bør også gjøres nye kildesøk for å se om det er mulig å finne ytterligere dokumentasjon.

Restaureringsplanen må fylle inn de tomme feltene og konkretisere diffuse opplysninger. De valgte løsningene må forsvares ut fra f.eks. logisk sammenheng, håndverksmessige vurderinger, utføring fra andre deler av skipet og mer generelle tidstypiske løsninger. Det må alltid gjøres rede for valgene på en slik måte at disse kan etterprøves.

Da restaureringsplanen tar utgangspunkt i en bestemt versjon av den teknisk-historiske dokumentasjonsrapporten må det alltid oppgis hvilken versjon det vises til. Dersom det fremkommen nye opplysninger – det være seg som resultat av arbeidet om bord eller nye arkivkilder - kan det være nødvendig å revidere den teknisk-historiske dokumentasjonsrapporten. I tilfeller der slike nye opplysninger vil ha konsekvenser for restaureringsarbeidet må også restaureringsplanen revideres.

Restaureringsplanen blir en parallell til byggespesifikasjon, prosjektering og lignende, og kan danne grunnlag for å utarbeide pristilbud/prisoverslag.

## Planer som dekker deler av fartøyet

Av hensyn til arbeidets gang kan det være nødvendig eller hensiktsmessig å skrive restaureringsplaner for et avgrenset område av fartøyet, noe som medfører at den kan lages flere del-planer for samme fartøy. Disse planene kan dekke ulike strukturelle deler av skipet som skrog, dekk og overbygg, arealer som salonger og lugarer eller tekniske system som maskineri eller el-anlegg. En må da være ekstra oppmerksom på «dominoeffekten», som medfører at mye av det en foretar seg vil ha konsekvenser for tilstøtende områder.

Dersom restaureringsplanen skrives som ulike del-planer må disse utformes slik at de samlet vil dekke alle områder/arealer som omfattes av restaureringen. Dersom det finnes deler av fartøyet som ikke skal restaureres, men bare skal vedlikeholdes eller settes i stand uten vesentlig utskifting av materialer, så trenger ikke disse å omfattes av restaureringsplanen(e), men forholdet kan omtales i forordet til planen(e).

På de følgende sidene er forslag til disposisjon for en restaureringsplan. All tekst under overskriftene er ment som rettledning og presisering til hjelp i skrivearbeidet. Disse erstattes av teksten i den ferdige planen.

Eksempelet tar utgangspunkt i behovene til restaureringsplan for større og kompliserte fartøy. For mindre fartøy vil en slik plan oftest være langt mindre omfattende og ha færre punkt. Men hovedprinsippene i disposisjonen og kravet til dokumentasjon vil være det samme for alle fartøy.

I malen som følger er det lagt inn ferdig formaterte overskrifter og innholdsliste. Dersom dette ikke ønskes kan all formatering fjernes.

# Forord

Forordet gir forfatteren en mulighet til å takke de som frivillig har lest korrektur, veiledet og gitt gode råd om arbeidet, samt gi et innblikk i hva som inspirerte forfatteren. Forordet setter stemningen og fungerer som en personlig ventil.

# Forord til 2. versjon (eventuelt 3. 4. etc.)

Dette punktet fjernes dersom dette er første versjonen. Dersom dette en revisjon av en tidligere versjon av restaureringsplanen, så skal det gå frem hvorfor det er laget en ny revidert versjon, og hovedtrekkene i hva som er endret siden sist. Forfatterens forord til første versjon skal få stå, sammen med forordet til eventuelle andre tidligere versjoner. Da kan hovedtrekkene i endringene følges gjennom å lese forordene.

# Sammendrag

Dette er et sammendrag av fartøyets tekniske historie som bl.a. skal bidra til å lette lesingen av hovedteksten. Fokus er på endringer og epoker.
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# Innledning

Formulering av oppdraget og sentrale spørsmål som må besvares og litt om prosessen underveis. Det kan tenkes at den teknisk-historiske dokumentasjonsrapporten (THD) og tilstandsvurderingen ikke besvarer alle spørsmål som må besvares når fartøyet skal restaureres, eller at det legges frem flere alternative tolkinger. Under selve restaureringen må det tas konkrete valg. Særlige utfordringer i dette arbeidet kan nevnes her, men konkretiseres og utdypes under kapittelet metode.

Dersom restaureringsplanen bare dekker deler av fartøyet må det fremgå hvilke områder og hvorfor disse er valgt ut.

# Metode

Her beskrives hvilke metoder en har benyttet seg av for å finne svar på slik som ikke er avklart eller tilstrekkelig konkretisert i THD eller andre grunnlagsdokument. Metodebruken henger sammen med hvilke kilder en bygger på. Hvilke prinsipp legges til grunn for valgene? Ble det oppdaget kilder som ikke er inkludert i THD? Fremstår en annen tolking som mer logisk for håndverkerne enn for historikerne? Dette er særlig viktig der kildene er motstridende, mangelfulle eller vanskelige å tolke.

# Kilder

Presentasjon og diskusjon av de ulike kildene som benyttes. Dette skal gjøre det mulig for andre å etterprøve våre tolkinger og resultat, noe som utgjør kjernen i det vi forstår med begrepet «vitenskapelig kvalitet». Eksempler på kilder er listet opp under samme kapittel i mal for THD.

# Fartøyets hoveddata

Her presenteres fartøyets nåværende hoveddata. Dataene kan f.eks. presenteres i en tabell som også inkluderer hoveddata fra fartøyets ulike perioder til sammenligning. F.eks. slik:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | | Fartøyet ved levering | | Før restaurering | Etter restaurering |
| Byggeår | |  | |  | |
| Byggested, -verft | |  | |
| Konstruktør | |  | |
|  | | | | |  |
| Lengde | |  | |  |  |
| Bredde | |  | |  |  |
| Dypgang | |  | |  |  |
| Tonnasje | |  | |  |  |
| Rigg | |  | |  |  |
| Hovedmaskin | |  | |  |  |
|  |  | |
| Kjenningssignal | |  | |  |  |
| Eventuelt fiskerimerke | |  | |  |  |
| Fartøyets funksjon | |  | |  |  |
| Eiere | |  | |  |  |

# Formålet med vern av fartøyet

Her nevnes hvilken periode i fartøyets historie som er lagt til grunn for vernearbeidet, og eventuelle andre vernekriterier som er styrende for arbeidet.

# Klassing

Sjøfartsdirektoratet inn på visse punkt i prosessen. Kva tid?

Må vi forholde oss til regelverk? I så fall kva regelverk og kva innvirkning vil dette ha på prosjektet? Dette kan òg bli ei drøfting under antikvariske retningslinjer.

# Antikvariske retningslinjer

Eksempler på punkt som kan stå her:

* Referanseperiode for vern
* Bruke mest mulig av gamle deler og komponenter (evt. bruk av epoxy og lignende i innreiingsdeler, omsyn til strukturell styrke)
* Material som blir skiftet ut skal være av same type og kvalitet som de originale.
* Overflater skal gjenskapes så godt som mulig.
* Arbeidsmetoder skal være de samme som opprinnelig, eller representere referanseperioden. Disse kan gjerne bli beskrevet i planen sammen med kildene for valget.
* Restaureringen skal bidra til å dokumentere fartøyets historie. Ny kunnskap som fremkommer skal dokumenteres.
* Evt. endringer skal være avklart med eier og forvaltning. Dei skal (helst) være reversible.
* Valgte løsninger som er usikre men sannsynlige skal være godt begrunnet og dokumentert.

# Kilder og referanser

Presentasjon og diskusjon av de ulike kildene som benyttes. Dette skal gjøre det mulig for andre å etterprøve våre tolkinger og resultat, noe som utgjør kjernen i det vi forstår med begrepet «vitenskapelig kvalitet». Eksempler på kilder er gjengitt i mal for teknisk-historisk dokumentasjonsrapport (THD).

# Ordliste, ordforklaringer

Forklar faguttrykk, gjerne med bruk av skisser og bilde.

# Særlige utfordringer

Antikvariske utfordringer

Tekniske utfordringer

Kompetanse

Komponenter som er vanskelige å få tak i

HMS (Asbest, soppsporer, gasser etc.)

Dugnadsarbeid, eierorganisasjonen sin kompetanse, kapasitet, avstand og mulighet for oppfølging

# Overordna plan og rekkefølge

Referer til Restaureringsplan

Sammendrag av restaureringsprosessen

I hvilken rekkefølge er det mest hensiktsmessig å gjennomføre prosjektet, i høve finansiering, slipp, ved kai, kranarbeid, maskin og store komponenter?

Elektrisk anlegg, rør, ventilasjon og spesielle tiltak for lufting.

Har vi kilder som sier noe om rekkefølgen fartøyet ble bygget i?

Behov for oppstøtting og avstiving under demontering.

Oppretting av kjøl, springlinje osv.?

# Konkretisering av tiltakene i restaureringsprosessen

Inndelingen av dette kapittelet må tilpasses hvert enkelt prosjekt og fartøy. Det kan lette arbeidet dersom gjennomgangen følger samme inndeling og prinsipp som fartøyets THD benytter. Husk å få med følgende hovedpunkt for de enkelte delene av restaureringsarbeidet:

* Hva restaureringen konkret skal omfatte, hva som skal skiftes, endres eller tilføyes.
* Særlige utfordringer knyttet til gjennomføring av oppdraget eller arbeidet må også nevnes. Her inkluderes også sentrale diskusjoner ved valg av løsninger. Utfordringer kan både væreknyttet til tolking av dokumentasjon/kilder som ligger til grunn for arbeidet og til den praktiske gjennomføringen der en må ta stilling til håndverkstekniker, materialbruk etc.

Ved mer omfattende restaureringstiltak kan rapporten ta for seg fartøyet rom for rom, dekksareal for dekksareal. Her kan en bruke same inndeling som under dokumentasjon av rom/areal.

For hvert rom/dekksareal, beskrives det hvordan en skal utføre arbeidet, hva behovet for restaurering er, behov for særlige ting en må være oppmerksom på.

Eksempel på emnemessig inndeling av en omfattende rapport i form av overskrifter:

## Spant, stevner, kjøl

(tekst)

## Hud

(tekst)

## Garnering, bjelkeveger

(tekst)

## Dekk og bjelker med kne og raidere

(tekst)

## Beslag og skroggjennomføringer

(tekst)

## Kjølbolter og kjølsvin

(tekst)

## Rekker

(tekst)

## Dekkshus, luker og nedganger

(tekst)

## Skylight

(tekst)

## Rorarrangement

(tekst)

## Ankerarrangement

(tekst)

## Dekksmontert utstyr, laust utstyr og beslag

(tekst)

## Innredning lugarer

(tekst)

## Innredning salonger

(tekst)

## Rigg, løfteutstyr

(tekst)

## Framdriftslinje (hovedmaskin, hylse, propell)

(tekst)

## Elektrisk anlegg og elektronikk

(tekst)

## Brannvern

(tekst)

## Div. teknisk og driftsutstyr

(tekst)

## Ventilasjon og oppvarming

(tekst)

## VVS

(tekst)

## Ballast

(tekst)

## Lensesystem

(tekst)

# Maling, råte- og korrosjonshindrende tiltak

(tekst)

# Opplag

Prosedyre for opplag på land eller sjø, hvordan hindre uttørking, konservering av maskin og annet teknisk m.m.

# Leverandører

Liste over hvem som har levert hva av deler, utstyr og tjenester til arbeidet.

# Enkel vedlikeholdsplan

F.eks. liste over overflatebehandling med fargekoder og typer, intervall og rutiner for ettersyn av deler og komponenter, maskineri. Kontroll av frostvæske på maskinen og andre rutiner ved opplag og bryting av opplag etc. Vedlikeholdsplanen kan også være et vedlegg.

# Kilder

## Trykte kilder

Her presenteres trykte kilder som det blir vist til eller sitert fra i teksten i form av en litteraturliste. Aviser, bøker, tidsskrift, rapporter og annet som kan føres opp i henhold til standarder innen forskningslitteratur. Bibliografi-modulen med referansemulighet som ligger i Word kan lette dette arbeidet. Merk samtidig måten å referere til rapportene på. Denne stilen heter APA. Referanser til trykte kilder i teksten vil se slik ut: (Rasmussen, 1994, s. 12) og litteraturlisten vil se slik ut:

Johansen, N. M. (2013, Desember). Skrogforlenging. *Fartøyvern*(17), ss. 53-59.

Rasmussen, T. (1994). *D/S Stord 1. Historisk dokumentasjon.* Norheimsund: Hardanger Fartøyvernsenter.

Riksantikvaren. (1998). Femårs handlingsplan for fartøyvernet (1996-2000). Revisjon/rullering 1998. Oslo: Riksantikvaren.

Wrånes, E., & Aas, J. H. (2007). *Bygging av lufthette for skip. Sikring og etablering av håndverks- og tradisjonskunsnkap om tynnplateteknikker.* Kristiansand: Bredalshilmen dokk og fartøyvernsenter.

## Andre kilder

Her presenteres kilder som det vises til i teksten, men som ikke er trykte/publiserte eller tilgjengelige via bibliotektjenester. Dette kan være

* arkivmateriale (foto, dokument, tegninger, dagbøker etc.)
* audiovisuelle kilder (lydopptak, film)
* gjenstander (hos museer eller i privat eie)
* lokale tradisjoner om fartøyet
* oppfatninger fra kvalifiserte håndverkere

**Andre kilder kan listes opp på en valgfri, men oversiktlig måte.**

## Egenproduserte kilder

Under arbeidet vil det som regel være nødvendig å foreta en del oppmålinger, lage skisser, notere ned opplysninger etc. Dette er egenproduserte kilder. Disse må sikres som del av kildegrunnlaget for fremstillingen og for det videre arbeidet med fartøyet. Det kan vises til disse i teksten ved å referere til egne oppmålinger etc.

# Vedlegg

Legg gjerne detaljerte instrukser, arbeidsbeskrivelser m.m. i vedlegget. F.eks.:

* Dokumentasjon fra underleverandører
* Materialspesifikasjoner (type, dimensjoner, hvor i fartøyet)
* Tabell med fargekoder og type på overflatebehandlinger o.l.